

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г. Москва
17.10.2012 г.**Дело № А40-88586/12**
50-915

Резолютивная часть решения объявлена 16.10.2012г.
Полный текст решения изготовлен 17.10.2012г.

Арбитражный суд в составе:
Председательствующего И.А.Васильевой
членов суда: единолично
При ведении протокола секретарем с/з А.И. Бондаренко

Рассмотрел дело по иску Закрытое акционерное общество «Корпорация ТЕЛЕВИК» (107113, г. Москва, ул. Маленковская, д. 3, ОГРН 1117746651824)
к: Закрытого акционерного общества «ВОЛС-СЕРВИС» (129345, г. Москва, ул. Осташковская, д. 14, к. 1, ОГРН 1027739927852)
о **взыскании** 22 607 435 руб. 38 коп.

в заседании приняли участие:

от истца: Поляков О.Н. (дов. № 15/06-12 от 15.06.2012 г.)
от ответчика: Демидова А.В. (дов. № 2012/10-15 от 15.10.2012 г.),

У С Т А Н О В И Л:

Иск заявлен о взыскании задолженности по договору субподряда № 13/Л от 01.10.2011 г. в размере 22 159 324 руб. 59 коп. и процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 448 110 руб. 79 коп.

Протокольным определением от 23.08.2012 г. судом принято уменьшение исковых требований в части взыскания долга до 5 010 394 руб. 89 коп. и увеличение в части взыскания процентов до 519 980 руб. 52 коп.

Протокольным определением от 16.10.2012 г. судом принято увеличение исковых требований в части взыскания процентов до 578 991 руб. 83 коп.

Истец поддерживает иски требования в соответствии с основаниями, указанными в исковом заявлении.

Ответчик иск не признал, представил письменный отзыв, считает иски требования неправомерными, поскольку не может осуществить текущие платежи за выполненные работы в связи с отсутствием поступления денежных средств от генподрядчика, кроме того отсутствует подписанный акт приемки законченного строительства объекта приемочной комиссией.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителей истца и ответчика, арбитражный суд пришел к выводу, что иски требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, отношения истца и ответчика регулируются договором субподряда № 13/Л от 01.10.2011 г. на выполнение работ по выносу сетей связи из зоны застройки на объекте (т. 1, л.д. 9-21).

В соответствии с п. 1 ст. 740 ГК РФ, по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

Согласно условиям договоров истец выполнил оговоренные работы на объекте на общую сумму 37 271 531 руб. 24 коп., что подтверждается актами приемки выполненных работ по унифицированной форме КС-2 и справками о стоимости выполненных работ и затрат по форме КС-3 (т. 1, л.д. 22-50), подписанными сторонами без возражений.

Согласно ст. 746 ГК РФ оплата выполненных подрядчиком работ производится заказчиком в размере, предусмотренном сметой, в сроки и в порядке, которые установлены законом или договором строительного подряда.

Согласно п. 1 ст. 711 ГК РФ, если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных ее этапов, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно.

Порядок оплаты выполненных истцом работ определен сторонами в статье 4 договора.

Пунктом 9.2.3. договора установлено, что за услуги генподряда подрядчик ежемесячно удерживает 10 (десять) % от стоимости выполненных работ и затрат, что составило 3 727 153 руб. 13 коп.

Ответчик не исполнил свои обязательства по оплате выполненных истцом работ и возврату генподрядных услуг в полном объеме, перечислил лишь часть денежных средств в размере 11 385 053 руб. 52 коп. до обращения с иском в суд, а также с учетом частичной оплаты после обращения с иском, задолженность ответчика перед истцом составила 5 010 394 руб. 89 коп.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В порядке и сроки, установленные ст. 4. договора работы ответчиком не оплачены в полном объеме. Ответчик на день рассмотрения дела доказательств оплаты долга не представил. В действиях ответчика усматривается односторонний отказ от исполнения обязательств, что не допускается ст. 310 ГК РФ. При таких обстоятельствах правомерно требование истца о взыскании с ответчика суммы задолженности в размере 5 010 394 руб. 89 коп. и применении мер ответственности, установленных ст. 395 ГК РФ.

Согласно проверенному судом расчету сумма процентов за несвоевременную оплату по договору за период с 01.05.2012 г. по 16.10.2012 г., подлежащих оплате ответчиком, составляет 578 991 руб. 83 коп.

Оснований для уменьшения суммы процентов в порядке ст. 333 ГК РФ судом не установлено, ответчик об уменьшении процентов не заявлял.

Судебные расходы относятся на ответчика в соответствии со ст. 101, 102, 110 АПК РФ.

Учитывая изложенное, на основании ст. 8, 9, 11, 12, 307, 309, 310, 314, 420, 421, 702, 711, 740, 746 ГК РФ, руководствуясь ст. ст. 4, 49, 64, 65, 71, 101, 102, 110, 156, 167-170, 176, 180-182 АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с Закрытого акционерного общества «ВОЛС-СЕРВИС» в пользу Закрытого акционерного общества «Корпорация ТЕЛЕВИК» 5 010 394 (пять миллионов десять тысяч триста девяносто четыре) руб. 89 коп. задолженности, 578 991 (пятьсот семьдесят восемь тысяч девятьсот девяносто один) руб. 83 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, а также 50 946 руб. 93 коп. расходов по уплате госпошлины.

Возвратить Закрытому акционерному обществу «Корпорация ТЕЛЕВИК» из Федерального бюджета РФ госпошлину 85 090 руб. 25 коп.

Решение может быть обжаловано в течение месяца после принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

СУДЬЯ :

И.А.Васильева